17. Wahlperiode 08. 12. 2010

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Sabine Zimmermann, Jutta Krellmann, Diana Golze, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.

- Drucksache 17/3724 -

Fakten zum sogenannten Jobwunder

Vorbemerkung der Fragesteller

Die offizielle Arbeitslosenstatistik vermeldete im Oktober dieses Jahres weniger als drei Millionen Menschen. Die Bundesministerin für Arbeit und Soziales Dr. Ursula von der Leyen ließ es sich nicht nehmen, diese Arbeitsmarktzahlen höchst persönlich und einen Tag früher als üblich zu verkünden. Sie sprach von einem "großen Erfolg" und den besten Zahlen seit den frühen 90er-Jahren. Für den Bundesminister für Wirtschaft und Technologie Rainer Brüderle ist der deutsche Arbeitsmarkt sogar "auf der Schnellstraße zur Vollbeschäftigung".

Während die Bundesregierung ein "Jobwunder" feiert, weisen kritische Vertreter der Wissenschaft auf die beschränkte Aussagekraft der offiziellen Arbeitslosenstatistik hin, Gewerkschaften kritisieren den Boom prekärer Beschäftigung. Eine ehrliche Bilanz zur Arbeitsmarktentwicklung seit Anfang der 90er-Jahre sowie über den Zeitraum der letzten Wirtschaftskrise erfordert es, umfassend auf diese Kritik und Aspekte einzugehen.

Anmerkung: Im Folgenden werden meist Vergleichsdaten für die Oktobermonate der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 abgefragt. Sollten keine aktuellen Daten für den Oktober 2010 vorliegen, wird darum gebeten, den letzten verfügbaren Monatsdaten dieses Jahres die entsprechenden Monatsdaten der Jahre 1992, 2005, 2008 gegenüberzustellen. Soweit für einzelne Monate keine Daten vorliegen, wird darum gebeten, entsprechende Jahreszahlen heranzuziehen.

Vorbemerkung der Bundesregierung

Für die Bundesregierung geht es nicht darum, bestimmte Ereignisse am Arbeitsmarkt "zu feiern", sondern aus Fakten und Entwicklungen die richtigen Schlussfolgerungen für künftige politische Entscheidungen abzuleiten. Die positive Entwicklung am Arbeitsmarkt ist nach ihrer Auffassung keinesfalls ein wundersames Zufallsprodukt, sondern vielmehr das Ergebnis richtiger Arbeitsmarktreformen sowie eines klugen und vorausschauenden Krisenmanagements von Politik, Wirtschaft und Gewerkschaften. Die Bezeichnung der deutschen

Arbeitsmarktentwicklung während und im direkten Anschluss an die Wirtschaftskrise als "Jobwunder" ist vornehmlich im Ausland geprägt worden. So hat zum Beispiel der Internationale Währungsfonds schon im Frühjahr dieses Jahres im Rahmen der regelmäßigen Konsultationen mit der Bundesrepublik Deutschland diesen Ausdruck benutzt.

1. Ist die Bundesregierung der Ansicht, dass wir gegenwärtig ein Jobwunder erleben, und wenn ja, worauf begründet sich dieses?

Die Zahl der arbeitslosen Menschen in Deutschland hatte im Oktober 2010 mit 2,945 Millionen wie zuletzt im Herbst 2008 die Drei-Millionen-Grenze unterschritten. Gleichzeitig steigen Erwerbstätigkeit und sozialversicherungspflichtige Beschäftigung kontinuierlich an. Das ist eine positive Entwicklung, die in dieser Ausprägung noch vor einem Jahr nicht absehbar war. Insgesamt ist es in Deutschland gelungen, die Auswirkungen der weltweiten Finanz- und Wirtschaftskrise auf den Arbeitsmarkt vom Einbruch auf den Gütermärkten zu entkoppeln. Die Fortschritte auf dem Arbeitsmarkt, die seit 2005 erzielt wurden, wurden folglich durch die Krise nicht aufgezehrt. So war es möglich, dass sich die Impulse des erneuten Aufschwungs auch am Arbeitsmarkt rasch niederschlagen konnten. Andere Industrieländer waren in diesem Zusammenhang wesentlich weniger erfolgreich. Diese bemerkenswerte Entwicklung in unserem Land findet daher auch international große Anerkennung. So hat nicht nur – wie eingangs schon angesprochen – der IWF den Begriff "German labor market miracle" geprägt. Auch die OECD hebt in ihrem jüngsten Beschäftigungsausblick hervor, dass sich in Deutschland, anders als in den meisten anderen OECD-Ländern, die Lage auf dem Arbeitsmarkt in den vergangenen Monaten weiter entspannt hat und die Arbeitslosenquote (nach ILO-Standard) nun deutlich unter dem OECD-Schnitt liegt.

Die Bundesregierung sieht keine Veranlassung, sich auf dem Erreichten auszuruhen. Sie hält aber fest, dass insbesondere die gute Zusammenarbeit von Politik und Sozialpartnern zu den aktuellen positiven Entwicklungen auf dem Arbeitsmarkt beigetragen hat. Erfolgsfaktoren waren in der Krise eine intelligente betriebliche Arbeitszeit- und Lohnpolitik, die Konjunkturpakete sowie die Ausweitung der Kurzarbeit. Sie führten dazu, dass die gesamtwirtschaftliche Beschäftigung der Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts nicht in gleicher Intensität folgte und damit Einbrüche bei den Beschäftigtenzahlen verhindert werden konnten. Es ist der Wille der Bundesregierung, diesen Kurs fortzusetzen.

2. Ab welcher Arbeitslosenquote kann man nach Ansicht der Bundesregierung von Vollbeschäftigung sprechen?

Es gibt keine allgemein gültige Definition von Vollbeschäftigung. Eine in der Volkswirtschaft gängige Definition spricht von Vollbeschäftigung, wenn eine Arbeitslosenquote von 2 bis 4 Prozent besteht. Es gibt in der Wissenschaft auch die Auffassung, dass erst dann Vollbeschäftigung erreicht ist, wenn es nur friktionelle Arbeitslosigkeit gibt, die durch Arbeitsuche entsteht. Die natürliche Dynamik des Arbeitsmarktes führt zur Auflösung von Beschäftigungsverhältnissen und neuen offenen Stellen, die durch geeignete Arbeitsuchende besetzt werden müssen. Die Suche nach einem neuen Arbeitsplatz benötigt eine gewisse Zeit, weshalb eine begrenzte Dauer der Arbeitslosigkeit kaum vermeidbar ist. Strukturelle Arbeitslosigkeit oder Langzeitarbeitslosigkeit gibt es nach dieser Definition im Zustand von Vollbeschäftigung hingegen nicht. Die genaue Höhe bzw. der Anteil der friktionellen Arbeitslosigkeit lässt sich allerdings schwer bestimmen. Die Arbeitslosenquote, die durch friktionelle Arbeitslosigkeit bei Vollbeschäftigung entsteht, variiert mit der notwendigen Dauer eines nachhaltigen Ausgleichs von Arbeitsangebot und -nachfrage.

3. In welchen Phasen der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland herrschte nach Ansicht der Bundesregierung bisher Vollbeschäftigung?

In den Jahren 1959 bis 1974 lag die Arbeitslosenquote (bezogen auf abhängig zivile Erwerbspersonen) im Jahresdurchschnitt unter 3 Prozent. Legt man entsprechend den Ausführungen zu Frage 2 eine Quote auf diesem Niveau als Indikator für Vollbeschäftigung zugrunde und nimmt an, dass zu dieser Zeit keine oder nur geringe Langzeitarbeitslosigkeit vorlag (Informationen zur Dauer der Arbeitslosigkeit sind für diesen Zeitraum nicht verfügbar), so könnte folglich für diese Jahre von Vollbeschäftigung gesprochen werden.

4. Gibt es einzelne Regionen der Bundesrepublik Deutschland, in denen nach Ansicht der Bundesregierung derzeit oder in naher Zukunft Vollbeschäftigung herrscht?

Im November 2010 lag die Arbeitslosenquote, bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen, in keinem Bundesland unter 3 Prozent. In Bayern liegt sie mit 3,8 Prozent knapp unter der in der Antwort zu Frage 2 genannten Obergrenze, und in Baden-Württemberg kommt sie mit 4,3 Prozent diesem Wert immerhin sehr nahe. Da allerdings auch in diesen Bundesländern Personen länger als ein Jahr arbeitslos sind, kann nicht davon ausgegangen werden, dass hier ausschließlich friktionelle Arbeitslosigkeit vorliegt.

5. Inwiefern ist es nach Ansicht der Bundesregierung sinnvoll, die derzeitige Arbeitsmarktlage mit der zu Beginn der 90er-Jahre zu vergleichen?

Die Lage auf dem Arbeitsmarkt ist einer ständigen Dynamik und den verschiedensten Einflüssen unterworfen, die die Vergleichbarkeit über die Zeit erschweren. Für einen sachgerechten langfristigen Vergleich der derzeitigen Arbeitsmarktlage, konkret der Arbeitslosenzahl, mit der zu Beginn der 1990er-Jahre sollten insbesondere zwei Faktorenbündel berücksichtigt werden, die Einfluss auf die Arbeitslosenzahlen haben: Zum einen sind dies Veränderungen im statistischen Arbeitssystem, das sich aus den Definitionen und den Erhebungsmethoden der Arbeitslosenstatistik zusammensetzt, und zum anderen Veränderungen in der Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik. Dabei sind die Grenzen zwischen diesen beiden Faktorenbündeln fließend und die Zuordnung nicht immer eindeutig.

In dem Methodenbericht der Bundesagentur für Arbeit (BA) "Umfassende Arbeitsmarktstatistik: Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung" findet sich eine Darstellung der Messung der Arbeitslosigkeit und eine Zusammenstellung von Gesetzes- und Weisungsänderungen mit Auswirkungen auf die Arbeitslosenzahl. Neben solchen gesetzlichen Änderungen, wie beispielsweise der Einführung der Grundsicherung für Arbeitsuchende zum 1. Januar 2005, sind Änderungen im arbeitsmarktpolitischen Instrumentarium und auch im Einsatzvolumen der Arbeitsmarktpolitik zu berücksichtigen, die Einfluss auf die Arbeitslosenzahl hatten und die die Transparenz der Unterbeschäftigung deutlich erhöht haben. So hat es Anfang der 1990er-Jahre beispielsweise Altersübergangsgeld und Vorruhestandsgeld gegeben, 2003 wurde die so genannte Ich-AG eingeführt, und ab 2005 wurden neu die Arbeitsgelegenheiten im Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) eingesetzt.

Die differenzierte Berichterstattung über Arbeitslosigkeit, den Einsatz aktiver Arbeitsmarktpolitik sowie Unterbeschäftigung durch die Statistik der BA ermöglicht es, Änderungen bei der Interpretation weitgehend zu berücksichtigen. Mit der Unterbeschäftigungsrechnung (vgl. hierzu auch die Antwort zu Frage 6) werden sinnvolle und aussagekräftige Zeitreihenvergleiche möglich gemacht,

die ergänzend zu den Arbeitslosenzahlen herangezogen werden können und so eine umfassende Beurteilung der aktuellen Arbeitsmarktlage ermöglichen.

6. Wie hoch war die offiziell registrierte Arbeitslosigkeit und die Unterbeschäftigung in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 (bitte jeweils einzeln absolut wie relativ angeben für den Bund, nach dem Gebiet der neuen und alten Bundesländer sowie den einzelnen Bundesländern)?

In der Unterbeschäftigungsrechnung werden zusätzlich zu den registrierten Arbeitslosen auch die Personen erfasst, die statistisch nicht als arbeitslos im Sinne des Dritten Buches Sozialgesetzbuch (SGB III) erfasst werden, weil sie Teilnehmer an einer Maßnahme der Arbeitsmarktpolitik oder in einem arbeitsmarktbedingten Sonderstatus (wie z. B. kurzfristige Arbeitsunfähigkeit) sind. Die arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen, die in der Messung der Unterbeschäftigung einbezogen werden, werden laufend den Änderungen des Instrumentariums angepasst: In zurückliegenden Statistiken sind deshalb Maßnahmen berücksichtigt, die es heute nicht mehr gibt. In dem Methodenbericht der BA "Umfassende Arbeitsmarktstatistik: Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung" ist das Konzept der Unterbeschäftigung ausführlich beschrieben.

Die Angaben zur Entwicklung von Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung sind in der nachfolgenden Tabelle enthalten. Für das Jahr 1992 liegen Informationen zur Unterbeschäftigung lediglich als Jahresdurchschnittswert und für Deutschland, Westdeutschland und Ostdeutschland vor. Die Daten zur Unterbeschäftigung (einschließlich Kurzarbeit) für Oktober 2010 liegen erst später vor, da es für diesen Monat noch keine Informationen zur Kurzarbeit gibt. Bis 2007 ist es nicht möglich, Daten zur Kurzarbeit nach Bundesländern auszuwerten.

Tabelle 1: Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung

	Arbeits	losigkeit und Unterbeschä	iftigung
Region	Arbeitslosigkeit	Unterbeschäftigung 1)	Unterbeschäftigung ohne Kurzarbeit
	J	ahresdurchschnitt 1992	2)
Deutschland	2.978.570	5.161.221	4.880.064
Westdeutschland	1.699.273	2.220.698	2.135.041
Ostdeutschland	1.279.297	2.940.523	2.745.023
Schleswig-Holstein	80.737	-	-
Hamburg	57.441	-	-
Niedersachsen	249.792	-	-
Bremen	31.532	-	-
Nordrhein-Westfalen	580.473	-	-
Hessen	136.825	-	-
Rheinlad-Pfalz	88.985	-	-
Saarland	38.294	-	-
Baden-Württemberg	191.970	-	-
Bayern	243.224	-	-
Mecklenburg-Vorpommern	163.163	-	-
Brandenburg	182.342	-	-
Berlin	207.058	-	-
Sachsen	316.512	-	-
Sachsen-Anhalt	217.474	-	-
Thüringen	192.748	-	-
		Oktober 2005 2)	
Deutschland	4.555.075	5.881.415	5.829.201
Westdeutschland	3.098.607	3.926.170	3.882.495
Ostdeutschland	1.456.468	1.955.245	1.946.706
Schleswig-Holstein	148.542		187.476

	Arbeits	losigkeit und Unterbeschä	aftigung
Region	Arbeitslosigkeit	Unterbeschäftigung 1)	Unterbeschäftigung ohne Kurzarbeit
Hamburg	99.191	-	129.597
Niedersachsen	429.481	-	531.274
Bremen	49.782	-	63.023
Nordrhein-Westfalen	1.039.404	-	1.243.368
Hessen	291.156	_	354.026
Rheinlad-Pfalz	164.608	-	215.462
Saarland	50.010	-	65.956
Baden-Württemberg	371.016	-	484.378
Bayern	455.417	_	607.935
Mecklenburg-Vorpommern	154.814	_	218.389
Brandenburg	219.201	_	289.878
Berlin	304.042	_	394.109
Sachsen	365.455	_	486.308
Sachsen-Anhalt	224.355	_	307.427
Thüringen	188.601	_	250.595
maningen	100.001	Oktober 2008	200.000
Deutschland	2.996.892	4.073.104	4.044.662
Westdeutschland	1.989.855	2.671.717	2.647.884
Ostdeutschland	1.007.037	1.401.388	1.396.778
Ostaeutschland	1.007.037	1:401:300	1.590.776
Schleswig-Holstein	100.130	131.771	131.296
Hamburg	70.728	96.517	96.369
Niedersachsen	278.760	374.273	371.578
Bremen	35.035	46.854	46.757
Nordrhein-Westfalen	719.583	916.568	907.757
Hessen	191.916	246.643	244.531
Rheinlad-Pfalz	106.832	146.885	144.865
Saarland	34.146	48.127	47.896
Baden-Württemberg	215.674	305.752	302.086
Bayern	237.051	358.327	354.749
Mecklenburg-Vorpommern	109.174	154.408	154.264
Brandenburg	157.577	213.019	212.150
Berlin	219.350	304.117	303.694
Sachsen	248.459	344.301	343.084
Sachsen-Anhalt	153.653	219.480	218.885
Thüringen	118.824	166.063	164.701
ge		Oktober 2010 3)	
Deutschland	2.945.491		4.060.237
Westdeutschland	2.043.457		2.783.851
Ostdeutschland	902.034		1.276.385
Schleswig-Holstein	97.579		133.310
Hamburg	70.546		101.390
Niedersachsen	273.916		372.815
Bremen	37.922		51.115
Nordrhein-Westfalen	735.624		965.106
Hessen	183.601		244.617
Rheinlad-Pfalz	108.433		150.287
Saarland	35.500		48.898
Baden-Württemberg	244.699		341.679
Bayern	255.637		374.643
Mecklenburg-Vorpommern	95.455		138.666
Brandenburg	131.283		184.487
Berlin	219.388		300.045
Sachsen	223.128		308.838
Sachsen-Anhalt	134.073		201.197
Thüringen	98.707		143.220
Erstellungsdatum: 16.11.2010, Statistik	< 524	© Statistik	der Bundesagentur für Arbeit

Erstellungsdatum: 16.11.2010, Statistik 524

Als relatives Maß der registrierten Arbeitslosigkeit und der Unterbeschäftigung kann die Arbeitslosenquote bzw. die Unterbeschäftigungsquote angesehen werden (vgl. Tabelle 2). Die Datenlage ist etwas eingeschränkt. Außer für das gesamte Bundesgebiet liegen Arbeitslosenquoten für 1992 nur auf Basis der abhängigen zivilen Erwerbspersonen vor. Danach ist auch der Ausweis für alle zivilen Erwerbspersonen möglich. Der Ausweis einer Unterbeschäftigungsquote ist erst für Oktober 2008 möglich. Die dargestellte Unterbeschäftigungsquote ist ohne Kurzarbeit, da diese Informationen erst verzögert anfallen und ein Ausweis für Oktober 2010 sonst nicht möglich wäre.

Daten zur Kurzarbeit liegen erst später vor.

²⁾ Nach Bundesländern liegen die gewünschten Informationen nicht/nur teilweise vor.

 $^{^{3)}}$ Unterbeschäftigung (ohne Kurzarbeit): vorläufige Daten

Tabelle 2: Arbeitslosen- und Unterbeschäftigungsquoten

Jahresdurchschnitt 1992 1)				Oktober 200	5		Oktober 200	8		Oktober 201	0	
		Unterbe- schäftigungs-			Unterbe- schäftigungs-			Unterbe- schäftigungs-			Unterbe- schäftigungs-	
alle ziv. EP	abh. ziv. EP	quote	alle ziv. EP	abh. ziv. EP	quote	alle ziv. EP	abh. ziv. EP	quote 2)	alle ziv. EP	abh. ziv. EP	quote 2)	
				40.0		7.0						
7,7		-			-					, .	9,5	
-		-			-						8,2	
-	14,4	-	16,9	18,7	-	11,8	13,2	16,1	10,7	11,9	14,9	
-	7,2	_	10,6	12,0	-	7,1	8,0	9,2	6,8	7,7	9,2	
-	7,9	-	11,4	13,0	-	7,9	9,1	10,6	7,6	8,8	10,8	
-	8,1	-	10,9	12,2	-	7,0	7,8	9,3	6,9	7,6	9,2	
-	10,7	-	15,7	17,2	-	10,9	12,0	14,3	11,7	12,9	15,6	
-	8,0	-	11,8	13,0	-	8,0	8,9	10,0	8,2	9,0	10,6	
-	5,5	-	9,5	10,7	-	6,2	7,0	7,8	5,9	6,6	7,8	
-	5,7	-	8,1	9,1	-	5,1	5,8	6,9	5,2	5,8	7,1	
-	9,0	-	10,0	11,0	-	6,7	7,4		7,0	7,7	9,6	
-	4,4	-	6,8	7,6	-	3,9	4,4	5,4	4,4	4,9	6,1	
-	4,9	-	7,0	8,0	-	3,6	4,1	5,3	3,8	4,4	5,5	
-	16,8	-	17,5	19,0	-	12,5	13,7	17,3	11,1	12,2	15,8	
-			16,4	17,9	-	11,7					13,6	
-	12,4	-	18,1	20,7	-	13,0			12,8	15,0	17,3	
-		-	16,6		-						14,3	
-	15,3	-	17,6	19,0	-	12,3	13,5	17,2	11,1	12,0	16,4	
_	15.4	_	15.4		_					9.2	11,9	
	Arbeitslo bezoge	Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP 7,7 8,5 - 6,4 - 14,4 - 7,2 - 7,9 - 8,1 - 10,7 - 8,0 - 5,5 - 5,7 - 9,0 - 4,4 - 4,9 - 16,8 - 14,8 - 12,4 - 13,6 - 15,3	Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP 7,7 8,5 - 6,4 14,4 14,4 14,4 14,4 14,5 - 15,5 - 5,7 - 9,0 - 4,4 - 4,9 - 16,8 - 14,8 - 12,4 - 13,6 - 15,3 - 15,3 - 15,3 - 15,3	Arbeitslosenquote bezoge auf alle ziv. EP abh. ziv. EP 7,7 8,5 - 11,0 - 6,4 - 9,4 - 14,4 - 16,9 - 7,2 - 10,6 - 7,2 - 10,6 - 7,9 - 11,4 - 10,7 - 15,7 - 8,0 - 11,8 - 5,5 - 9,5 - 5,7 - 8,1 - 9,0 - 10,0 - 4,4 - 6,8 - 4,9 - 7,0 - 16,8 - 17,5 - 14,8 - 16,4 - 13,6 - 16,6 - 13,6 - 16,6 - 15,3 - 17,6	Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP 7,7 8,5 - 11,0 12,2 - 9,4 10,5 - 16,9 18,7 - 16,9 18,7 - 17,9 - 11,4 13,0 - 18,1 - 19,5 - 19,0 11,0 11,0 12,2 - 19,0 11,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12,0 12	Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote 7,7 8,5 - 11,0 12,2 - - 6,4 - 9,4 10,5 - - 14,4 - 16,9 18,7 - - 7,2 - 10,6 12,0 - - 7,9 - 11,4 13,0 - - 8,1 - 10,9 12,2 - - 8,0 - 11,8 13,0 - - 5,5 - 9,5 10,7 - - 5,7 - 8,1 9,1 - - 9,0 - 10,0 11,0 - - - 4,4 - 6,8 7,6 - - - - - - - - - - - - -	Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Palb. ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP <th colspan<="" td=""><td>Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungsquote Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP ab. ab. ab. ab. ab. ab. ab. ab.</td><td>Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Longen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote 7,7 8,5 - 11,0 12,2 - 7,2 8,0 9,6 7,7,9 - 7,9 - 11,8 13,2 16,1 16,1 - 7,2 - 10,6 12,0 - 7,1 8,0 9,2 16,1 - 7,9 - 11,4 13,0 - 7,9 9,1 10,6 10,6 10,0 - 7,1 8,0 9,2 16,1 - 7,9 - 11,4 13,0 - 7,9 9,1 10,6 10,0 1,0 10,6 1,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0<td>Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP<td> Arbeitslosenquote bezogen auf Albeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeits</td></td></td></th>	<td>Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungsquote Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP ab. ab. ab. ab. ab. ab. ab. ab.</td> <td>Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Longen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote 7,7 8,5 - 11,0 12,2 - 7,2 8,0 9,6 7,7,9 - 7,9 - 11,8 13,2 16,1 16,1 - 7,2 - 10,6 12,0 - 7,1 8,0 9,2 16,1 - 7,9 - 11,4 13,0 - 7,9 9,1 10,6 10,6 10,0 - 7,1 8,0 9,2 16,1 - 7,9 - 11,4 13,0 - 7,9 9,1 10,6 10,0 1,0 10,6 1,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0<td>Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP<td> Arbeitslosenquote bezogen auf Albeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeits</td></td></td>	Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungsquote Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf alle ziv. EP abh. ziv. EP ab. ab. ab. ab. ab. ab. ab. ab.	Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Longen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote 7,7 8,5 - 11,0 12,2 - 7,2 8,0 9,6 7,7,9 - 7,9 - 11,8 13,2 16,1 16,1 - 7,2 - 10,6 12,0 - 7,1 8,0 9,2 16,1 - 7,9 - 11,4 13,0 - 7,9 9,1 10,6 10,6 10,0 - 7,1 8,0 9,2 16,1 - 7,9 - 11,4 13,0 - 7,9 9,1 10,6 10,0 1,0 10,6 1,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 <td>Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP<td> Arbeitslosenquote bezogen auf Albeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeits</td></td>	Arbeitslos-nquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Unterbeschäftigungs- quote Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Abh. ziv. EP Arbeitslosenquote bezogen auf Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Abh. ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP Alle ziv. EP <td> Arbeitslosenquote bezogen auf Albeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeits</td>	Arbeitslosenquote bezogen auf Albeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosenquote bezogen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeitslosen auf Arbeits

7. Wie hat sich seit 2005 bis heute der Anteil der Arbeitslosigkeit an der Unterbeschäftigung entwickelt (bitte jährliche Daten angeben für den Bund sowie die neuen und alten Bundesländer)?

Der Anteil der registrierten Arbeitslosen an der Unterbeschäftigung hat sich seit 2005 jahresdurchschnittlich von 79,4 auf 70,1 Prozent verändert (vgl. Tabelle 3). Im Jahr 2009 hat die Unterbeschäftigung wie die Arbeitslosigkeit zugenommen. Im Jahr 2010 ist dagegen für beide Bereiche eine deutliche Abnahme zu verzeichnen. Insbesondere durch die starke Inanspruchnahme der Kurzarbeit fiel die Zunahme der Unterbeschäftigung in 2009 stärker aus. Dadurch hat sich der Anteil der registrierten Arbeitslosen an der Unterbeschäftigung von 2008 auf 2009 von 74,8 auf 70,1 Prozent verringert. Betrachtet man die Unterbeschäftigung ohne Kurzarbeit wäre der Anteil der registrierten Arbeitslosen an der Unterbeschäftigung (ohne Kurzarbeit) zwischen 2008 und 2009 praktisch unverändert geblieben.

Tabelle 3: Anteil der Arbeitslosigkeit an der Unterbeschäftigung

	Der	utschland		West	deutschland		Ostdeutschland			
Jahr	Arbeitslosigkeit nach § 16 SGB III	Unterbeschäftigung		Arbeitslosigkeit nach § 16 SGB III	Unterbeschäftigung		Arbeitslosigkeit nach § 16 SGB III	Unterbese	Unterbeschäftigung	
(JD)	insgesamt	insgesamt	Anteil Sp.1 an Sp.2	insgesamt	insgesamt	Anteil Sp.4 an Sp.5	insgesamt	insgesamt	Anteil Sp.7 an Sp.8	
			in %			in %			in %	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2005	4.860.880	6.125.013	79,4	3.246.727	4.055.214	80,1	1.614.153	2.070.464	78,0	
2006	4.487.233	5.817.739	77,1	3.007.086	3.852.386	78,1	1.480.140	1.965.379	75,3	
2007	3.776.509	4.998.704	75,5	2.485.871	3.276.634	75,9	1.290.637	1.722.069	74,9	
2008	3.267.907	4.370.188	74,8	2.144.651	2.858.569	75,0	1.123.256	1.511.619	74,3	
2009	3.423.283	4.886.147	70,1	2.320.209	3.359.291	69,1	1.103.074	1.523.125	72,4	

© Statistik der Bundesagentur für Arbeit

¹⁾ Arbeitslosenquoten auf Basis aller zivilen Erwerbspersonen liegen außer für Deutschland erst nach 1992 vor

²⁾ Unterbeschäftigungsquote berechnet mit Unterbeschäftigung ohne Kurzarbeit, da diese Daten für Oktober 2010 noch nicht vorliegen

8. Wie hoch war bzw. ist in den Jahren 1992, 2005, 2008 und 2010 die geschätzte stille Reserve?

Schätzungen zur stillen Reserve werden vom Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) vorgenommen. Nach dem IAB-Konzept macht die Stille Reserve genau den Unterschied zwischen registrierter Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung aus. Allerdings berechnen das IAB und die Statistik der BA die Unterbeschäftigung nach unterschiedlichen Konzepten. Während bei der BA-Statistik im Mittelpunkt steht, um wie viele Personen die registrierte Arbeitslosigkeit durch Maßnahmen der aktiven Arbeitsmarktpolitik entlastet wird, fußt die Unterbeschäftigung im IAB-Konzept auf der Arbeitsmarktbilanz. Dabei ergibt die Gegenüberstellung von maximalem Arbeitsangebot (dem Erwerbspersonenpotenzial) und der gedeckten Arbeitsnachfrage (der Erwerbstätigkeit) eine positive Differenz – die Unterbeschäftigung. Beschäftigung schaffende Maßnahmen der Arbeitsmarktpolitik, z. B. Ein-Euro-Jobs, zählen zur Erwerbstätigkeit. Um in der Bilanz eine Doppelerfassung zu vermeiden, gelten alle Personen auf dem Zweiten Arbeitsmarkt nicht als unterbeschäftigt. Die stille Reserve hat an Bedeutung verloren. Insbesondere gibt es nur noch wenige Personen, die, ohne bei einer Arbeitsagentur registriert zu sein, eine Arbeit aufnehmen würden, wenn sich die Chance dafür bietet.

Tabelle 4: Entwicklung der geschätzten stillen Reserve

Gebiet	Stille Reserve (in 1.000 Personen)								
	1992	2005	2008	2010 (Prog.)					
Deutschland	2.136	1.418	1.195	943					

Quelle: BA, IAB

9. Wie hoch waren absolut das Erwerbspersonenpotenzial sowie die Erwerbsquote in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 (bitte Zahlen nennen für den Bund sowie nach neuen und alten Bundesländern)?

Tabelle 5 stellt die Entwicklung des Erwerbspersonenpotentials in der vom IAB getroffenen Abgrenzung dar (15- bis 74-Jährige, nur Jahreswerte verfügbar). Über Jahrzehnte konnte der angebotssenkende demografische Effekt durch einen Anstieg der Erwerbsneigung bzw. durch Zuwanderungen überkompensiert werden. Seit 2006 ist dies nicht mehr der Fall; die kräftigen Geburtenrückgänge während der Nachwende-Zeit in Ostdeutschland schlagen auf die Entwicklung des Arbeitsangebots auf Bundesebene durch. Im Westen hat der Rückgang des Potenzials gerade eingesetzt – die Effekte werden sich in den kommenden Jahren noch verstärken.

Tabelle 5: Entwicklung des Erwerbspersonenpotentials in ausgewählten Jahren

Gebiet	Erwerbspersonenpotenzial (in 1.000 Personen)									
	1992	2005	2008	2010 (Prog.)						
West	33.895	35.931	36.051	36.102						
Ost	9.495	8.728	8.605	8.444						
Insgesamt	43.390	44.659	44.657	44.546						

Quelle: IAB

Bis einschließlich 2005 West mit Westberlin, dann ohne Berlin;

Ost mit Ostberlin, dann mit Berlin.

Hinsichtlich der Erwerbsquoten weist das Statistische Bundesamt keine monatlichen Daten aus. Auf Basis des Mikrozensus sind ausschließlich jährliche Daten verfügbar. Darüber hinaus liegen noch keine Ergebnisse aus dem Mikrozensus für das Jahr 2010 vor, sodass alternativ 2009 ausgewiesen wird. Die Erwerbsquoten der Bevölkerung im Alter von 20 bis 64 Jahren sind in nachstehender Tabelle aufgeführt. Es wird an dieser Stelle auf diese Altersabgrenzung zurückgegriffen, weil sie auch im Bericht der Bundesregierung gemäß § 154 Absatz 4 SGB VI zur Anhebung der Regelaltersgrenze auf 67 Jahre sowie auf europäischer Ebene im Rahmen der EU-2020-Strategie zugrunde gelegt wird. Es kann damit kein direkter Bezug zwischen dem oben ausgewiesenen Erwerbspersonenpotenzial und den Erwerbsquoten in Tabelle 6 hergestellt werden.

Tabelle 6: Entwicklung der Erwerbsquote (der 20- bis unter 65-Jährigen)*

Land	1992	2005 1)	2008	2009
	in %			
Deutschland Nachrichtlich:	75,1	78,0	79,8	80,2
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	72,3	77,3	79,4	79,7
Neue Länder einschl. Berlin	78,0	80,3	81,7	82,2

^{*)} Anteil der Erwerbspersonen (Erwerbstätige und Erwerbslose gemäß ILO-Konzept) an der Bevölkerung je Region.

10. Welchen Einfluss auf das Erwerbspersonenpotenzial haben seit Beginn der 90er-Jahre bis heute die Zu- bzw. Fortzüge nach bzw. aus Deutschland gehabt?

Diese Wanderungseffekte auf das Erwerbspersonenpotenzial lassen sich nicht quantifizieren. Die reine Kumulation der Wanderungseffekte der einzelnen Jahre etwa berücksichtigt nicht, dass aus Wanderungsströmen sekundäre Effekte entstehen. Darunter versteht man die Effekte, die in den Jahren nach dem Zu- oder Fortzug auftreten, so z. B. der Renteneintritt einer zugezogenen, bis dahin erwerbstätigen Person im Betrachtungszeitraum. Weitere sekundäre Effekte ergeben sich aus der Fertilität und der Mortalität der Zuwanderer. Solche biografischen Veränderungen lassen sich aber nicht hinreichend genau verfolgen – insbesondere nicht bei langen Zeiträumen, über die aber die sekundären Effekte immer mehr an Bedeutung gewinnen.

11. Welchen Einfluss zur Entlastung des Arbeitsmarktes bzw. zur Entwicklung des Erwerbspersonenpotenzials seit 2005 bis heute misst die Bundesregierung der demographischen Entwicklung zu (bitte jährliche Zahlen nennen für den Bund sowie nach neuen und alten Bundesländern)?

Der langfristigen IAB-Potenzialrechnung zufolge ist das Erwerbspersonenpotenzial zwischen 2005 und 2010 um rund 110 000 Personen geschrumpft (vgl. Tabelle 5 zu Frage 9). Der Rückgang des Erwerbspersonenpotenzials wäre deutlich höher ausgefallen, wenn der demografische Effekt nicht durch eine Erhöhung der Erwerbsneigung und einen positiven Wanderungssaldo teilweise kompensiert worden wäre. Statt um 110 000 Personen wäre das Potenzial nach den IAB-Berechnungen um fast 800 000 gesunken (Tabelle 7). Der demografische Effekt lässt sich nach Angaben des IAB nicht für einzelne Jahre bestimmen, da sich die Effekte gegenseitig beeinflussen.

¹⁾ Ab 2005 Jahresdurchschnitt. Quelle: Mikrozensus, Destatis

Tabelle 7: Demografischer Effekt auf das Erwerbspersonenpotenzial (in 1.000 Personen), 2005–2010

Gebiet	2005-2010
West	-545
Ost	-252
Insgesamt	-796

Quelle: IAB

12. Wie viele Erwerbstätige gab es jeweils in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010?

Wie viele waren davon selbständig, wie viele in einer unbefristeten sozialversicherungspflichtigen Vollzeitbeschäftigung, und wie viele in einem atypischen Beschäftigungsverhältnis: befristete Beschäftigung, Teilzeit, geringfügig und in Leiharbeit (bitte insgesamt für den Bund, nach neuen und alten Bundesländern sowie Geschlecht aufgliedern)?

Die Angaben zu den Erwerbstätigen in der gewünschten Differenzierung können der nachfolgenden Tabelle 8 entnommen werden. Der Differenzierung des Statistischen Bundesamtes von Beschäftigungsverhältnissen in Normalarbeitsverhältnisse und sogenannte atypische Beschäftigungsverhältnisse liegt als Datenbasis der Mikrozensus zugrunde. Dieser stellt eine Stichprobenbefragung dar, deren Ergebnisse jeweils als Jahresdurchschnittswerte verfügbar sind. Die Auswertungen des Statistischen Bundesamtes zu Normalarbeitsverhältnissen und atypischen Beschäftigungsverhältnissen erfolgen für die Gruppe der sogenannten Kernerwerbstätigen. Zu den Kernerwerbstätigen zählen alle Erwerbstätigen im Alter von 15 bis 64 Jahren, ohne Personen in Bildung oder Ausbildung und ohne Zeit- und Berufsoldatinnen und -soldaten sowie Grundwehrund Zivildienstleistende. Aufgrund dieser Abgrenzung fallen die Zahlen grundsätzlich geringer aus. So gab es 2009 auf Basis des Mikrozensus insgesamt 38,662 Millionen Erwerbstätige, davon zählten gemäß Tabelle 8 34,629 Millionen zu den Kernerwerbstätigen.

Des Weiteren wird nur für die Hauptbeschäftigung die Art der Tätigkeit näher erfasst. Darüber hinaus ist bei den folgenden Analysen zu beachten, dass zwischen den einzelnen Formen sog. atypischer Beschäftigung Überschneidungen möglich sind – beispielsweise kann eine Person gleichzeitig befristet und teilzeitbeschäftigt sein. Die Summe der Personen in den einzelnen Formen sog. atypischer Beschäftigung ist somit größer als die Gesamtzahl der hauptsächlich sog. atypisch Beschäftigten.

Grundsätzlich liegen Informationen zur sog. atypischen Beschäftigung im Rahmen des Mikrozensus nur für Zeiträume ab 1996 vor. Die hier dargestellten Ergebnisse zur sog. atypischen Beschäftigung in 1996, 2005 und den Folgejahren sind nur eingeschränkt miteinander vergleichbar. Gründe hierfür sind vor allem die unterschiedliche Erhebungsmethodik (bis einschließlich 2004 beruhen die Ergebnisse auf einer Berichtswoche im Frühjahr, danach wird der Jahresdurchschnitt abgebildet) und die Erfassung der Zeitarbeiter. Da Zeitarbeit im Mikrozensus erst seit 2006 auf Basis einer freiwilligen Frage (ohne Auskunftspflicht) erhoben wird, sind die Zeitarbeiter auch erst ab 2006 in den Ergebnissen der sog. atypisch Beschäftigten integriert. Die Zahl der sog. atypisch Beschäftigten weist aus diesem Grund einen Bruch auf.

Tabelle 8: Erwerbstätige ohne Personen in Bildung oder Ausbildung im Alter von 15–64 Jahren¹⁾ nach Art der Erwerbstätigkeit (in 1 000)

			Erwerbstätig	e ohne Perso	nen in Bildur	ng oder Ausb	ildung im Alt	er von 15-64	Jahren 1)					
						darunt								
						Abhär	gig Beschäftig	gte						
					davon									
	Gegenstand der				in einem Normal- arbeits- verhältnis		atypis	atypisch Beschäftigte						
Jahr	Nachweisung	Insgesamt	G # 11					daru	nter					
			Selbständige	zusammen		zusammen	befristet Beschäftigte	Te ilze itbe- s chä fligte	geringfügig Beschäftigte	Zeitarbeit- nehmer ²⁾				
1996	Insgesamt	33.034	3.205	29.523	24.663	4.861	1.770	3.190	1.099	-				
	Männlich	18.820	2.341	16.438	15.257	1.181	908	267	168	-				
	Weiblich	14.215	864	13.085	9.405	3.680	862	2.923	931	-				
	Westdeutschland	26.029	2.627	23.110	19.189	3.922	1.095	2.891	1.005	-				
	Ostdeutschland	7.005	578	6.413	5.474	939	675	299	94					
2005	Insgesamt	32.962	3.802	28.831	22.084	6.747	2.394	4.679	2.425					
	Männlich	17.989	2.646	15.289	13.548	1.741	1.218	597	452					
	Weiblich	14.973	1.156	13.543	8.536	5.007	1.176	4.082	1.973					
	Westdeutschland	26.518	3.144	23.213	17.591	5.622	1.716	4.140	2.084	-				
	Ostdeutschland	6.444	658	5.619	4.493	1.126	678	540	341	-				
2008	Insgesamt	34.734	3.820	30.650	22.929	7.721	2.731	4.903	2.578					
	Männlich	18.841	2.622	16.178	13.918	2.260	1.352	647	568					
	Weiblich	15.893	1.198	14.472	9.011	5.462	1.379	4.256	2.010					
	Westdeutschland	27.868	3.020	24.605	18.247	6.359	2.009	4.288	2.088					
	Ostdeutschland	6.867	800	6.045	4.682	1.363	722	615	490					
2009	Insgesamt	34.629	3.877	30.582	22.990	7.592	2.640	4.901	2.574					
	Männlich	18.618	2.659	15.933	13.794	2.139	1.253	648	589					
	Weiblich	16.012	1.218	14.650	9.197	5.453	1.387	4.253	1.985					
	Westdeutschland	27.742	3.064	24.519	18.269	6.249	1.922	4.293	2.125					
	Ostdeutschland	6.888	812	6.063	4.721	1.343	719	607	449	133				

¹⁾ Ohne Zeit- und Berufssoldat(en/innen) sowie Grundwehr- und Zivildienstleistende

Quelle: Mikrozensus, Destatis

13. Zu welchem Anteil war die Erwerbstätigkeit in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 eine selbständige Tätigkeit, eine unbefristete sozialversicherungspflichtige Vollzeitbeschäftigung und eine atypische Beschäftigung (bitte die atypische Beschäftigung einzeln aufgliedern sowie insgesamt für den Bund, nach neuen und alten Bundesländern sowie Geschlecht)?

Die gewünschten Angaben können Tabelle 9 entnommen werden. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 12 verwiesen.

²⁾ Merkmal "Zeitarbeit" wird erst ab 2006 erfasst.

Tabelle 9: Erwerbstätige ohne Personen in Bildung oder Ausbildung im Alter von 15–64

Jahren¹⁾ nach Art der Erwerbstätigkeit (Anteile in Prozent)

			Erwerbstäti	ige ohne Per	sonen in Bildu	ng oder Aust	ildung im Alt	ter von 15-6	4 Jahren 1)			
						darunte	er					
						Abhän	gig Beschäftig	te				
							davor	ı				
	Gegenstand der				in einem	atypisch Beschäftigte						
Jahr	Nachweisung	Insgesamt	C - 11 49 41					darı	inter			
			Selbständige	zusammen	n emem Normal-arbeits verhältnis	zusammen	be fristet Beschäftigte	Te ilze itbe- s chä fligte	geringfügig Beschäftigte	Zeitarbeit- nehmer 2)		
1996	Insgesamt	100	9,7	89,4	74,7	14,7	5,4	9,7	3,3	-		
	Männlich	100	12,4	87,3	81,1	6,3	4,8	1,4	0,9			
	Weiblich	100	6,1	92,1	66,2	25,9	6,1	20,6	6,5			
	Westdeutschland	100	10,1	88,8		15,1	4,2	,	3,9			
	Ostdeutschland	100	8,3	91,5	78,1	13,4			1,3			
2005	Insgesamt	100	11,5	87,5	-	20,5		_	7,4			
	Männlich	100	14,7	85,0	75,3	9,7	6,8	,	2,5			
	Weiblich	100	7,7	90,4	57,0	33,4			13,2			
	Westdeutschland	100	11,9	87,5	66,3	21,2	6,5		7,9			
	Ostdeutschland	100	10,2	87,2	69,7	17,5			5,3			
2008	Insgesamt	100	11,0	88,2	66,0	22,2		_	7,4			
	Männlich	100	13,9	85,9	73,9	12,0						
	Weiblich	100	7,5	91,1	56,7	34,4			12,6			
	Westdeutschland	100	10,8	88,3	65,5	22,8						
2000	Ostdeutschland	100	11,6	88,0		19,8			7,1			
2009	Insgesamt	100	11,2	88,3	66,4	21,9	•	•	7,4	-		
	Männlich	100	14,3	85,6		11,5	6,7	3,5	3,2			
	Weiblich	100	7,6	91,5	57,4	34,1	8,7					
1	Westdeutschland	100	11,0	88,4	65,9	22,5	6,9	,	7,7			
	Ostdeutschland	100	11,8	88,0	68,5	19,5	10,4	8,8	6,5	1,9		

¹⁾ Ohne Zeit- und Berufssoldat(en/innen) sowie Grundwehr- und Zivildienstleistende

Quelle: Mikrozensus, Destatis

14. Wie würden sich die absoluten Erwerbstätigenzahlen in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 ändern, legt man einer Neuberechnung Vollzeitäquivalente zugrunde (sofern eine Beantwortung mit Monatsdaten nicht möglich ist, bitte auf Jahreszahlen ausweichen)?

Die Erwerbstätigkeit in Vollzeitäquivalenten (VZÄ) gibt an, wie hoch die Erwerbstätigkeit wäre, wenn alle Erwerbstätigen Vollzeit arbeiten würden. Sie standardisiert somit die Erwerbstätigkeit im Hinblick auf die Arbeitszeit, was insbesondere für die geschlechtsspezifische Betrachtung, aber auch für internationale Vergleiche von großer Bedeutung ist.

Methodischer Hinweis: Das IAB berechnet in seiner Arbeitszeitrechnung ein VZÄ, das sich auf die tarifliche bzw. betriebsübliche Arbeitszeit der Vollzeitund Teilzeitbeschäftigten bezieht. Das VZÄ entspricht somit der Zahl der auf die tarifliche/betriebsübliche Wochenarbeitszeit (Vollzeit) umgerechneten Beschäftigungsverhältnisse. Sie ergeben sich, indem das tarifliche/betriebsübliche Arbeitsvolumen aller Erwerbstätigen durch die Stundenzahl dividiert wird, die tariflich/betriebsüblich im Durchschnitt je Vollarbeitsplatz im Wirtschaftsgebiet geleistet wird.

Der Tabelle 10 ist die Entwicklung der Erwerbstätigenzahlen absolut und nach VZÄ zu entnehmen (der aktuellste Wert entspricht dem dritten Quartal 2010).

Merkmal "Zeitarbeit" wird erst ab 2006 erfasst.

Tabelle 10: Entwicklung der Erwerbstätigkeit absolut und in Vollzeitäquivalenten

		Quartalsdurchschnitt in 1.000										
	3. Quartal 1992	3. Quartal 2005	3. Quartal 2008	3. Quartal 2010								
Erwerbstätige absolut	38.049	38.952	40.432	40.654								
Erwerbstätige VZÄ	34.431	31.793	32.799	32.820								
Differenz	-3.618	-7.159	-7.633	-7.834								

Quelle: IAB-Arbeitszeitrechnung, Stand: November 2010

Das Auseinanderdriften von Erwerbstätigen absolut und Erwerbstätigen in VZÄ ist hauptsächlich auf die wachsende Bedeutung der Teilzeitbeschäftigung zurückzuführen. Auch Änderungen bei der durchschnittlichen Wochenarbeitszeit aller Teilzeitbeschäftigten haben Auswirkungen auf das VZÄ: Bei gleichbleibender Zahl von Erwerbstätigen kann das VZÄ zurückgehen, wenn die Wochenarbeitszeit der Teilzeitbeschäftigten sinkt. So kam es aufgrund des Anstiegs der geringfügigen Beschäftigung nach dem Inkrafttreten des Zweiten Gesetzes für moderne Dienstleistungen am Arbeitsmarkt zu einem Rückgang der Wochenarbeitszeit aller Teilzeitbeschäftigten. Das Verhältnis von in Teilzeit zu in Vollzeit geleisteten tariflichen/betriebsüblichen Wochenstunden sank auf 36 Prozent. Mittlerweile liegt dieser Anteil mit 39 Prozent wieder auf seinem früheren Niveau.

15. Wie hoch war absolut und relativ die Niedriglohnbeschäftigung in Deutschland in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 (bitte absolute Daten und den Anteil insgesamt für den Bund, nach neuen und alten Bundesländern sowie Geschlecht aufgliedern)?

Wie bewertet die Bundesregierung diese Zahlen?

Grundlage für die Beantwortung dieser Frage ist die neue Entgeltstatistik der BA. Der Sonderbericht "Beschäftigungsstatistik: Sozialversicherungspflichtige Bruttoarbeitsentgelte" der BA informiert u. a. ausführlich über die zugrunde liegende Methodik. Die Basis für die Entgeltstatistik als Teil der Beschäftigungsstatistik der BA bilden die Angaben aus dem Meldeverfahren zur Sozialversicherung, in dem die Arbeitgeber ihre beschäftigten Arbeitnehmer melden. In dieses Verfahren sind alle Arbeitnehmer (einschließlich Auszubildende) einbezogen, die der Kranken- oder Rentenversicherungspflicht oder Versicherungspflicht nach dem SGB III unterliegen. Das "sozialversicherungspflichtige Bruttoarbeitsentgelt" (kurz: Arbeitsentgelt) umfasst alle laufenden oder einmaligen Einnahmen aus einer Beschäftigung.

Die Auswertungen zu den Entgelten werden jeweils nur für Beschäftigte am 31. Dezember eines Jahres durchgeführt (Auswertungen sind derzeit von 1999 bis 2009 möglich). Beim Vorliegen mehrerer Beschäftigungsverhältnisse zum Stichtag 31. Dezember bezieht sich das Entgelt auf die Hauptbeschäftigung, Mehrfachbeschäftigungen bleiben hinsichtlich des Entgelts also unberücksichtigt. Dies bedeutet, dass die Entgeltdaten sich immer nur auf ein Beschäftigungsverhältnis beziehen. Die tatsächlichen Arbeitseinkommen einer Person mit mehreren Beschäftigungen können höher ausgefallen sein.

Bei der Interpretation der durchschnittlichen Bruttomonatsentgelte im Beschäftigungszeitraum von Beschäftigten am 31. Dezember eines Jahres ist zu beachten, dass die Anteile bestimmter Personenkreise an der Gesamtheit der Beschäftigten am 31. Dezember eines Jahres im Vergleich zu ihrem jahresdurchschnittlichen Anteil etwas höher bzw. etwas niedriger ausfallen können. Insofern kann man die Daten zu den im Beschäftigungszeitraum erzielten Entgelten

von Beschäftigten am 31. Dezember eines Jahres nur eingeschränkt als Ersatz für Jahresmittelwerte ansehen.

Als Niedriglohnbeschäftigter oder Geringverdiener gilt im Folgenden, wer als sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigter, der nicht in einem Ausbildungsverhältnis steht, weniger als zwei Drittel des Medianentgelts aller sozialversicherungspflichtig Vollzeitbeschäftigten (ohne Auszubildende) erzielt (Niedriglohnschwelle). Dies entspricht den von der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) international angewendeten Kriterien zur Bestimmung der Niedriglohnschwelle.

Neben der Nutzung einer bundeseinheitlichen Niedriglohnschwelle ist es aufgrund des Lohngefälles zwischen West- und Ostdeutschland auch sinnvoll, die Grenze des Niedriglohnbereichs für beide Landesteile getrennt zu berechnen.

Der nachfolgenden Tabelle sind die Anzahl sowie die Anteile der Niedriglohnbeschäftigten im Bundesgebiet insgesamt sowie differenziert nach neuen und alten Bundesländern und nach Geschlecht zu den Stichtagen 31. Dezember 2005, 31. Dezember 2008 und 31. Dezember 2009 zu entnehmen. Es werden dabei jeweils zwei verschiedene Anteile ausgewiesen: 1. auf Basis einer bundeseinheitlichen Niedriglohnschwelle, 2. auf Basis verschiedener Niedriglohnschwellen für West- und Ostdeutschland.

Tabelle 11: Entwicklung der Niedriglohnbeschäftigung

				Sozialversiche	rungspflichtig	Vollzeitbeschä	aftigte (ohne A	uszubildende) mit Angabe z	u Entgelten ir	n Beschäftigu	ngszeitraum			
		darunter: mit	Entgelten unt	er der Niedriglo	hnschwelle		darunter: mit	Entgelten unt	er der Niedrigl	ohnschwelle		darunter: mit Entgelten unter der Niedriglohnschwelle			
Arbeitsort	insgesamt	bundeseinheitliche Niedriglohnschwelle: 1.706 Euro (2005) 1.768 Euro (2008) 1.784 Euro (2009)		Niedrigiohnschwelle West: 1.785 Euro (2005) 1.855 Euro (2008) 1.870 Euro (2009) Niedrigiohnschwelle Ost: 1.328 Euro (2005) 1.335 Euro (2008) 1.367 Euro (2009)		Männer	bundeseinheitliche Niedriglohnschwelle: 1.706 Euro (2005) 1.768 Euro (2008) 1.784 Euro (2009)		Niedriglohnschwelle West: 1.785 Euro (2005) 1.855 Euro (2008) 1.870 Euro (2009) Niedriglohnschwelle Ost: 1.328 Euro (2005) 1.352 Euro (2008) 1.367 Euro (2009)		Frauen	bundeseinheitliche Niedriglohnschwelle: 1.706 Euro (2005) 1.768 Euro (2008) 1.784 Euro (2009)		Niedriglohnschwelle W 1.785 Euro (2005) 1.885 Euro (2008) 1.870 Euro (2009) Niedriglohnschwelle C 1.328 Euro (2005) 1.352 Euro (2008) 1.367 Euro (2009)	
		absolut	Anteil an insgesamt in %	absolut	Anteil an insgesamt in %		absolut	Anteil an insgesamt in %	absolut	Anteil an insgesamt in %		absolut	Anteil an insgesamt in %	absolut	Anteil an insgesamt in %
						S	tichtag 31.12.	2005							
Deutschland	19.288.246	4.089.629	21,2	3.770.632	19,5	12.291.654	1.722.644	14,0	1.474.720	12,0	6.996.592	2.366.985	33,8	2.295.912	32,8
Westdeutschland	15.620.984	2.685.076		2.981.981	19,1	10.230.532	1.003.428	9,8	1.152.597	11,3	5.390.452	1.681.647	31,2	1.829.384	33,9
Ostdeutschland	3.667.262	1.404.553	38,3	788.651	21,5	2.061.122	719.216	. , , .	322.123	15,6	1.606.140	685.337	42,7	466.528	29,0
							tichtag 31.12.			40.4					
Deutschland	20.335.150	4.529.758		4.168.382	20,5	12.968.668	1.980.626	,-	1.704.644		7.366.482	2.549.132	34,6	2.463.737	33,4
Westdeutschland Ostdeutschland	16.499.855 3.835.295	3.002.143 1.527.615	18,2 39,8	3.349.218 819.163	20,3 21,4	10.771.699 2.196.969	1.179.689 800.937	11,0 36,5	1.362.424 342.221	12,6 15.6	5.728.156 1.638.326	1.822.453 726.678	31,8 44,4	1.986.794 476.943	34,7 29,1
Osidedischland	3.035.295	1.027.615	39,8	619.163	21,4		800.937 tichtag 31.12.		342.221	15,6	1.038.326	120.018	44,4	476.943	29,1
Deutschland	20.026.993	4.463.979	22,3	4.091.980	20.4	12.707.134	1.952.436		1.672.085	13.2	7.319.859	2.511.543	34.3	2.419.895	33.1
Westdeutschland	16.218.079	2.943.822	18,2	3.280.557	20.2	10.531.795	1.151.388	10,9	1.330.535		5.686.284	1.792.434	31.5	1.950.022	34,3
Ostdeutschland	3.808.914	1.520.157	39,9		21,3	2.175.339	801.048	36,8		7.1	1.633.575	719.109	44,0	469.872	28,8
													© Statisti	k der Bundesage	entur für Arbeit

Die Daten zeigen in den Jahren 2008 und 2009 stabile Werte und gegenüber 2005 einen deutlichen Anstieg der sozialversicherungspflichtigen Vollzeitbeschäftigung. Dabei hat sich der Anteil des relativen Niedriglohnbereichs nur leicht erhöht. Die Chancen am Arbeitsmarkt zu partizipieren, haben sich also insgesamt verbessert. Im Übrigen ist zu bedenken, dass auch denjenigen, denen aufgrund ihrer geringen Qualifikation nur ein geringer Lohn gezahlt werden kann, Chancen auf eine Erwerbstätigkeit eröffnet werden müssen. Eine Differenzierung des Lohngefüges kann dazu beitragen.

16. Wie viele Beschäftigte haben in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 ergänzend zu ihrem Erwerbseinkommen Sozialleistungen bezogen (bitte aufschlüsseln nach geringfügiger Beschäftigung, sozialversicherungspflichtige Beschäftigung in Voll- und Teilzeit, Leiharbeit, selbständige Tätigkeiten)?

Wie bewertet die Bundesregierung diese Zahlen?

Daten zu erwerbstätigen Arbeitslosengeld-II-Beziehern stehen von Januar bis September 2005 und ab Januar 2007 zur Verfügung; die Differenzierung nach sozialversicherungspflichtiger Beschäftigung und nach Wirtschaftszweigen ist erst ab Januar 2007 möglich. Der aktuellste Wert in der gewünschten Differenzierung reicht bis zum März 2010. Entsprechend sind in der nachfolgenden Tabelle Daten für September 2005, Oktober 2008 und März 2010 enthalten.

Tabelle 12: Erwerbstätige Arbeitslosengeld-II-Bezieher nach Art der Erwerbstätigkeit

			davon 1)									
								Nachrichtlich: Beschäftigte Alg II-				
	sv-pflichtig Vollzeit Teilzeit	Vollzeit Teilzeit						Bezieher mit Einkommen				
	erwerbstätige Alg II-Bezieher	abhängig		darunter			davo	n		selbständig	aus Erwerbs Arbeitnehmer	
Zeit	Alg II-Bezieriei	erwerbstätige Alall-Bezieher					ausschließlich	davon		erwerbstätige AlgII-Bezieher	, 4 5 5 14 15 14 15 1	abonacoung
		Augir Beziener	insgesamt	Auszubil- dende	insgesamt	sv-pflichtig beschäftigt	geringfügig/ ohne Meldung	ausschl. geringfügig	ohne Beschäfti- gungsmeld.	7 agri Beziener	sv-pflichtig beschäftigt	ausschl. geringfügig
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sep. 05	949.905	904.654	х	х	х	х	x	х	х	47.522		
Okt. 08	1.348.729	1.254.090	403.678	64.748	850.413	208.442	641.971	456.398	185.573	101.292	54.537	4.536
Mrz. 10	1.358.541	1.242.242	333.665	49.263	908.577	224.799	683.778	506.966	176.812	125.068	41.833	6.337

¹⁾ Mehrfachnennungen möglich.

Spalten 1 bis 2, 10 ab Dezember 2008 mit zkT-Daten; Spalte 3 bis 9, 11 und 12 hochgerechnet auf alle eHb (einschl. zkT).

© Statistik der Bundesagentur für Arbeit

Die im Rahmen der Grundsicherungsstatistik verfügbaren Daten zu erwerbstätigen Hilfebedürftigen (Aufstocker) enthalten keine Informationen über die zur Erzielung des Einkommens geleisteten Arbeitsstunden oder den zugrunde liegenden Stundenlohn. Eine Untersuchung des IAB (Kurzbericht 2/2009) kommt allerdings auf Basis des Panels Arbeitsmarkt und soziale Sicherung (PASS) zu der Erkenntnis, dass nur ein kleiner Teil der Aufstocker allein aufgrund eines geringen Lohnsatzes hilfebedürftig ist. In den meisten Fällen ist vielmehr das Arbeitsvolumen zu gering, der Stundenlohn an sich würde bei einer Vollzeitbeschäftigung zur Überwindung der Hilfebedürftigkeit ausreichen. Die Umstände, die einer Ausweitung der Erwerbstätigkeit entgegenstehen, sind indes vielfältig. Sie reichen je nach Haushaltstyp von gesundheitlichen Einschränkungen über qualifikatorische Defizite bis hin zu unzureichenden Kinderbetreuungsmöglichkeiten, sodass hier neben der Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik auch verstärkte Anstrengungen anderer Politikbereiche nötig sind.

17. Wie hoch war die durchschnittliche tatsächliche geleistete wöchentliche Arbeitszeit in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 (bitte insgesamt angeben sowie nach Vollzeitbeschäftigung, Teilzeitbeschäftigung, geringfügige Beschäftigung getrennt)?

Wie unterscheiden sich diese jeweiligen Arbeitszeiten nach Geschlechtern?

Die Angaben können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Aufgrund unplausibler Ergebnisse bezüglich der Angabe der Arbeitsstunden bei geringfügig Beschäftigten wurden vom Statistischen Bundesamt nicht die Ergebnisse für das Jahr 1992 abgebildet, sondern das Jahr 1996 gewählt. Die Unterscheidung zwischen Vollzeit- und Teilzeitbeschäftigung erfolgte sowohl anhand der

Selbsteinschätzung der Befragten, als auch anhand der von ihnen normalerweise geleisteten Arbeitsstunden.

Tabelle 13: Durchschnittliche tatsächlich geleistete wöchentliche Arbeitsstunden (in der Haupttätigkeit) von Erwerbstätigen im Alter von 15 bis unter 65 Jahren

		Tatsächlich geleistete Arbeitsstunden pro Woche (Mittelwert)									
		Erwerbstätige	nach Selbs	teinschätzung	normalerweise gel	ausschließlich					
		insgesamt	Vollzeit	Teilzeit	mehr als 20 Std. pro Woche	weniger als 20 Std. pro Woche	geringfügig Beschäftigte				
	Männer	36,5	38,4	16,1	38,0	11,6	15,3				
2009	Frauen	27,2	35,7	16,7	33,1	12,6	11,1				
	gesamt	32,2	37,5	16,6	36,1	12,4	12,3				
	Männer	37,8	39,8	16,0	39,4	11,7	17,1				
2008	Frauen	27,7	36,6	17,0	34,0	12,9	12,6				
	gesamt	33,2	38,7	16,8	37,3	12,6	13,8				
	Männer	38,4	40,1	15,3	39,9	12,0	14,0				
2005	Frauen	28,0	36,7	16,6	34,5	12,9	10,9				
	gesamt	33,7	39,0	16,4	37,8	12,7	11,6				
	Männer	40,9	41,8	16	41,7	13	17,1				
1996	Frauen	31,3	38	17,9	36,2	14,3	11,4				
	gesamt	36,8	40,5	17,7	39,7	14,1	12,7				

Quelle: Mikrozensus, Destatis

18. Wie gliederten sich in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 die als frei gemeldeten Stellen nach folgenden Merkmalen auf: sozialversicherungspflichtige unbefristete Vollzeitstellen/befristete Vollzeitstellen, sozialversicherungspflichtige unbefristete Teilzeitstellen/befristete Teilzeitstellen, geringfügige Beschäftigung, Leiharbeit, Selbständige?

Bei den der BA gemeldeten Arbeitsstellen handelt es sich um Arbeitsstellen mit einer vorgesehenen Beschäftigungsdauer von mehr als sieben Kalendertagen, die bei der BA zur Besetzung gemeldet wurden. Das ist bei der Betrachtung von befristeten Arbeitsstellen zu beachten.

Nicht integraler Bestandteil der gemeldeten Arbeitsstellen sind Arbeitsstellen für Freiberufler und Selbstständige, da diese Arbeitsstellen nicht unter den Begriff der Beschäftigung im Sinne des § 7 SGB IV fallen und Arbeitslose Arbeitsstellen, die mit einem unternehmerischen Risiko verbunden sind, nicht annehmen müssen. In der nachfolgenden Tabelle sind diese Arbeitsstellen daher nachrichtlich erwähnt.

Die Arbeitsstellen umfassen nur ungeförderte Arbeitsstellenangebote am sog. ersten Arbeitsmarkt und setzen sich aus drei Arbeitsstellenarten zusammen: sozialversicherungspflichtige, geringfügige (Minijobs etc.) und sonstige Arbeitsstellen (z. B. Praktikantenarbeitsstellen).

Auswertungen zu gemeldeten Arbeitsstellen aus der Arbeitnehmerüberlassung erfolgen über die Wirtschaftszweigzuordnung (nach WZ 2008 die Bereiche 782 und 783). Dabei ist zu beachten, dass nur die gemeldeten Arbeitsstellen von den Betrieben erfasst werden, deren Tätigkeitsschwerpunkt in dem entsprechenden Wirtschaftszweig der Arbeitsnehmerüberlassung liegt. Da die Zuordnung über den Wirtschaftszweig erfolgt, werden auch Arbeitsstellen der Zeitarbeitsunternehmen erfasst, die dem eigenen Personalbedarf der Stammbelegschaft dienen.

Für den Berichtsmonat Oktober 1992 liegen die Informationen nicht in der gewünschten Differenzierung vor. Für Ende September 1992 können aber als

Annäherung einige Informationen zur Verfügung gestellt werden. Dabei ist zu beachten, dass 1992 alle gemeldeten Arbeitsstellen abweichend auch geförderte Angebote (für den sog. 2. Arbeitsmarkt) umfassen. Nur für das Bundesgebiet West (einschließlich West-Berlin) liegen noch einige weitere Informationen vor. Da ein Ausweis von sozialversicherungspflichtigen Arbeitsstellen 1992 nicht möglich ist, beziehen sich die Ergebnisse zur Arbeitszeit (Vollzeit und Teilzeit) auf alle gemeldeten Arbeitsstellen. Gleiches gilt ebenso für die unbefristeten und befristeten Arbeitsstellen; darunter sind also nicht nur Vollzeitarbeitsstellen, sondern können sich auch Teilzeitarbeitsstellen befinden. Außerdem liegen keine Informationen für 1992 für Arbeitsstellen in der Arbeitnehmerüberlassung oder für selbständige Tätigkeiten vor.

Tabelle 14: Gemeldete Arbeitsstellen

Arbeitsstellenart	Ende Septem	nber 1992 ¹⁾	Oktober 2005	Oktober 2008	Oktober 2010
	Bundesgebiet West	Bundesgebiet Ost			
Alle gemeldeten Arbeitsstellen	317.852	32.276	287.157	392.731	400.555
darunter:					
Sozialversicherungspflichtige Arbeitsstellen	-	-	252.619	365.239	367.032
Vollzeitarbeitsstellen	282.528	-	225.028	315.841	314.215
unbefristete	250.376	-	183.314	256.200	248.169
befristete	67.476	-	39.650	59.641	66.046
Teilzeitarbeitsstellen	35.324	-	27.394	40.085	43.832
unbefristete	-	-	19.364	24.897	26.644
befristete	-	-	7.975	15.188	17.188
Geringfügige Arbeitsstellen	-	-	27.424	26.490	27.025
Arbeitnehmerüberlassung (WZ 08)	-	-	83.448	135.082	139.772
nachrichtlich:					
Selbständigkeit	-	-	13.745	3.157	2.687

Erstellungsdatum: 16.11.2010, Statistik 524

© Statistik der Bundesagentur für Arbei

19. Wie viele der in den Oktobermonaten der Jahre 1992, 2005, 2008 und 2010 neu besetzten Stellen gliedern sich nach folgenden Merkmalen auf: sozialversicherungspflichtige unbefristete Vollzeitstellen/befristete Vollzeitstellen, sozialversicherungspflichtige unbefristete Teilzeitstellen/befristete Teilzeitstellen, geringfügige Beschäftigung, Leiharbeit, Selbständige?

Die gewünschten Informationen zu den begonnenen Beschäftigungsverhältnissen liegen nur quartalsweise vor. Die aktuellsten Daten reichen bis zum ersten Quartal 2010. Entsprechend wurde auch für die vorangegangenen Zeiträume jeweils das erste Quartal ausgewählt. Für 1992 liegen allerdings keine Informationen vor. Ein Ausweis der begonnenen Beschäftigungsverhältnisse nach den Merkmalen unbefristet/befristet, geringfügige Beschäftigung und Selbständigkeit ist nicht möglich. Auswertungen zur Arbeitnehmerüberlassung erfolgen über die Wirtschaftszweigzuordnung (für 2005 nach WZ 03 der Bereich 74502 und für 2008 und 2010 nach WZ 2008 die Bereiche 782 und 783). Dabei ist zu beachten, dass nur die begonnenen Beschäftigungsverhältnisse von den Betrieben erfasst werden, deren Tätigkeitsschwerpunkt in dem entsprechenden Wirtschaftszweig der Arbeitsnehmerüberlassung liegt. Da die Zuordnung über den Wirtschaftszweig erfolgt, werden auch begonnene Beschäftigungsverhältnisse der Verleihbetriebe erfasst, die dem eigenen Personalbedarf der Stammbelegschaft dienen.

Daten liegen 1992 nur für Ende September und nach Bundesgebiet West und Ost getrennt vor. Alle gemeldeten Arbeitsstellen umfassen 1992 auch geförderte Arbeitsstellen, ab 2005 werden nur noch ungeförderten Arbeitsstellen ausgewiesen. Ein separater Ausweise nur sozialversicherungspflichtiger Arbeitsstellen ist 1992 nicht möglich. Entsprechend beziehen sich die Daten für Vollzeit- und Teilzeitarbeitsstellen auf alle gemeldeten Arbeitsstellen. Entsprechendes gilt für die unbefristeten und befristeten Arbeitsstellen, die abweichend auch Teilzeitarbeitsstellen sein können.

Tabelle 15: Begonnene Beschäftigungsverhältnisse

Merkmal	Beg	Begonnene Beschäftigungsverhältnisse ¹⁾ jeweils im								
werkmai	1. Quartal 1992	1.Quartal 2005 ²⁾	1.Quartal 2008 ³⁾ 1.0 1.816.358 217.180 1.456.906 203.341 358.036 13.824	1.Quartal 2010 3)						
Begonnene Beschäftigungsverhältnisse	_	1.444.227	1.816.358	1.644.923						
darunter: Arbeitnehmerüberlassung	-	117.093	217.180	207.825						
davon:										
Vollzeitarbeitsstellen	-	1.175.504	1.456.906	1.281.405						
darunter: Arbeitnehmerüberlassung	-	111.081	203.341	188.130						
Teilzeitarbeitsstellen	-	267.412	358.036	360.605						
darunter: Arbeitnehmerüberlassung	-	6.009	13.824	19.650						
keine Zurodnung möglich	-	1.311	1.416	2.913						
darunter: Arbeitnehmerüberlassung	-	3	15	45						

Erstellungsdatum: 16.11.2010, Statistik 524

© Statistik der Bundesagentur für Arbeit

20. Wie hat sich die Erfassung der älteren Arbeitslosen (58 Jahre und älter) in den Angaben der Bundesagentur für Arbeit seit 2005 zum Oktober jährlich verändert, und wie viele dieser Älteren beziehen Leistungen (getrennt nach dem Zweiten und Dritten Buch Sozialgesetzbuch) ohne arbeitslos zu sein (bitte nach Bund und nach Bundesländern angeben)?

Daten zu Arbeitslosen in der Altersgruppe 58 Jahre und älter stehen aus verarbeitungstechnischen Gründen nicht für zugelassene kommunale Träger zur Verfügung. Entsprechend wurden in den Tabellen auch für Arbeitslosengeld-II-Bezieher keine Daten von zugelassenen kommunalen Trägern berücksichtigt. Der aktuelle Datenstand reicht bis Juli 2010. Die zeitliche Entwicklung der Zahl der älteren Arbeitslosen in der Altersgruppe 58 Jahre und älter kann in zwei Phasen unterschieden werden: ein Rückgang von Oktober 2005 bis Oktober 2007 von 158 000 auf 80 000 und ein Anstieg von Oktober 2007 bis Juli 2010 von 80 000 auf 278 000. Dabei hängt die Zunahme von Oktober 2007 bis Juli 2010 vor allem mit dem Auslaufen der vorruhestandsähnlichen Regelungen nach § 428 SGB III, dem § 65 Absatz 4 SGB II und § 252 Absatz 8 SGB VI zusammen. Leicht abgefedert, aber keinesfalls kompensiert wird dieser Effekt durch die Auswirkungen des § 53a SGB II, wonach erwerbsfähige Hilfebedürftige, die nach Vollendung des 58. Lebensjahres mindestens für die Dauer von zwölf Monaten Leistungen der Grundsicherung für Arbeitsuchende bezogen haben, ohne dass ihnen eine sozialversicherungspflichtige Beschäftigung angeboten worden ist, nicht mehr als arbeitslos gelten. Diese Personengruppe ist deutlich kleiner als die Personengruppe, die zuvor die alte sog. 58er-Regelung nach § 428 SGB III, § 65 Absatz 4 SGB II und § 252 Absatz 8 SGB VI in Anspruch nahm.

Von Oktober 2007 bis Juli 2010 hat die Zahl der Arbeitslosengeldempfänger um 52 000 abgenommen und die Zahl der Arbeitslosengeld-II-Bezieher um 69 000 zugenommen. Der Anstieg der Arbeitslosenzahl von 198 000 geht also mit einem vergleichsweise geringen Anstieg bei den Leistungsempfängern einher. Entsprechend haben sich die Zahlen der nichtarbeitslosen Leistungsempfänger deutlich verringert und die der arbeitslosen Leistungsempfänger ebenso deutlich erhöht.

¹⁾ Begonnene Beschäftigungsverhältnisse im Sinne der Beschäftigtenstatistik sind die Anmeldungen zu einem sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnis Mehrfacherfassungen von Beschäftigten sind möglich; Auswertung ohne Auszubildende

²⁾ Abgrenzung der Arbeitnehmerüberlassung nach Wirtschaftszweigklassifikation WZ 03 (74502).

³⁾ Abgrenzung der Arbeitnehmerüberlassung nach Wirtschaftszweigklassifikation WZ 08 (782 und 783).

Tabelle 16: Arbeitslosigkeit und Lohnersatzleistungen Älterer ab 58 Jahren Deutschland und Westdeutschland

					Leistungsempänger davon Empfänger von							
		,	Arbeitslose 17)	A -l:	4-1		Arbeitslosengeld II (Alg II) 3)				
			dav	/on	Arbei	tslosengeld (A	von	Arbeits		von		
Land	Zeit	Insgesamt	SGB III	SGB II	Insgesamt	Arbeitslose	Nicht- arbeitslose	Insgesamt	arbeitslose eHb	nicht- arbeitslose eHb		
		absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut 7	absolut	absolut 9		
	Oktober 2005	1 158.254	2 81.709	3 76.545	4 276.652	5 40.578	6 236.074	247.912		180.551		
	Oktober 2006	137.954	75.147	62.807	275.269	28.113	247.156	300.232	57.993	242.239		
Deutschland	Oktober 2007	80.076	38.035	42.041	226.465	18.598	207.867	335.641	39.136	296.50		
	Oktober 2008 Oktober 2009	155.419	91.297	64.122	150.116	65.993	84.123	369.332		307.345		
	Juli 2010	234.170 277.590	155.724 192.790	78.446 84.800	162.257 174.925	117.731 151.021	44.526 23.904	389.842 404.775		315.43° 325.060		
	Oktober 2005	116.960	56.740	60.220	191.244	28.020	163.224	172.218	51.737	120.48		
	Oktober 2006	102.584	52.688	49.896	192.530	20.483	172.047	210.140	45.513	164.627		
Westdeutschland	Oktober 2007	57.541	25.904	31.637	162.275	13.098	149.177	232.718	29.289	203.429		
	Oktober 2008 Oktober 2009	106.364 157.996	62.271 107.014	44.093 50.982	108.874 117.986	46.854 84.455	62.020 33.531	252.831 264.431		210.41 216.17		
	Juli 2010	191.799	135.237	56.562	128.476	110.381	18.095	272.903		219.78		
	Oktober 2005	4.976	2.692	2.284	9.788	1.453	8.335	9.737	2.201	7.53		
	Oktober 2006	4.135	2.465	1.670	9.579	1.037	8.542	10.785	1.483	9.30		
Schleswig-	Oktober 2007	2.461	1.454	1.007	7.867	727	7.140	11.743	920	10.82		
Schleswig- Holstein Hamburg Niedersachsen	Oktober 2008 Oktober 2009	4.975 6.636	3.070 4.641	1.905 1.995	5.228 5.433	2.385 3.792	2.843 1.641	12.659 13.182		10.838 11.27		
	Juli 2010	8.316	5.979	2.337	5.786	4.905	881	13.162	8 67.361 57.993 39.136 61.987 74.411 79.715 51.737 45.513 29.289 42.416 48.252 53.119 2.201 1.483 920 1.821 1.911 2.206 3.565 2.933 1.607 1.744 1.748 1.752 4.248 4.063 3.082 5.082 5.636 6.474 1.049 573 595 925 884 1.052 18.927 19.576 12.275 16.728 17.328 18.653 4.149 3.101 2.394 2.923 3.428 4.116 1.991 1.642 1.246 2.292 2.933	11.40		
	Oktober 2005	5.341	1.663	3.678	5.335	959	4.376	11.380		7.81		
	Oktober 2006	4.651	1.501	3.150	5.086	720	4.366	12.256	2.933	9.323		
Hamburg	Oktober 2007	2.221	539	1.682	4.107	342	3.765	13.150		11.543		
Hamburg	Oktober 2008 Oktober 2009	3.322 4.588	1.522 2.710	1.800 1.878	2.776 2.790	1.201 2.071	1.575 719	14.111 14.562		12.367 12.814		
	Juli 2010	4.867	3.065	1.802	2.790	2.423	517	14.816		13.064		
	Oktober 2005	10.628	5.868	4.760	22.763	2.746	20.017	18.946		14.698		
	Oktober 2006	10.667	6.318	4.349	23.048	2.353	20.695	23.087	4.063	19.024		
Niedersachsen	Oktober 2007	6.901	3.616	3.285	19.494	1.717	17.777	25.566		22.484		
Niedersachsen	Oktober 2008 Oktober 2009	13.006 18.971	7.814 13.045	5.192 5.926	13.199 14.173	5.779 10.250	7.420 3.923	28.558 30.147		23.476 24.51		
	Juli 2010	23.359	16.546	6.813	15.714	13.464	2.250	31.337		24.863		
	Oktober 2005	1.746	626	1.120	1.998	335	1.663	4.667		3.618		
	Oktober 2006	1.172	541	631	1.841	200	1.641	5.079		4.506		
Bremen	Oktober 2007	938	268	670	1.531	132	1.399	5.435		4.840		
	Oktober 2008 Oktober 2009	1.538 1.878	574 937	964 941	1.015 1.072	445 761	570 311	5.718 5.958		4.793 5.074		
	Juli 2010	2.218	1.125	1.093	1.165	964	201	6.161		5.109		
	Oktober 2005	41.834	17.884	23.950	53.795	8.160	45.635	55.408	18.927	36.48		
	Oktober 2006	37.836	16.168	21.668	54.577	6.057	48.520	70.766		51.19		
Nordrhein- Westfalen	Oktober 2007 Oktober 2008	20.064 35.440	6.870 18.026	13.194 17.414	45.577 29.797	3.653 13.241	41.924 16.556	79.929 87.096		67.654 70.368		
	Oktober 2009	47.634	29.403	18.231	32.454	22.395	10.059	91.216		73.888		
	Juli 2010	58.419	38.506	19.913	35.940	30.639	5.301	94.659		76.00		
	Oktober 2005	9.765	5.450	4.315	17.139	2.879	14.260	11.865		7.710		
	Oktober 2006 Oktober 2007	8.224	4.873	3.351	17.235	2.131	15.104	13.390		10.289		
Hessen	Oktober 2008	4.812 8.437	2.112 5.394	2.700 3.043	14.503 9.697	1.153 4.254	13.350 5.443	14.656 16.103		12.262 13.180		
	Oktober 2009	12.079	8.461	3.618	10.297	7.107	3.190	16.654		13.220		
	Juli 2010	15.386	10.992	4.394	10.880	9.386	1.494	16.932	4.116	12.81		
	Oktober 2005	4.274	2.260	2.014	9.873	1.175	8.698	10.241		8.250		
Rheinland-	Oktober 2006 Oktober 2007	3.961 2.675	2.167 1.336	1.794 1.339	9.918 8.456	827 635	9.091 7.821	11.681 13.152		10.039 11.906		
Pfalz	Oktober 2008	6.208	3.843	2.365	6.225	2.755	3.470	14.569		12.27		
	Oktober 2009	9.339	6.241	3.098	6.839	4.585	2.254	15.475		12.54		
	Juli 2010	11.350	7.936	3.414	7.313	6.170	1.143	16.045		12.88		
	Oktober 2005	15.057	8.193	6.864	29.450	3.779	25.671	17.603	5.176	12.42		
Baden-	Oktober 2006 Oktober 2007	11.090 5.653	6.522 3.247	4.568 2.406	29.044 24.932	2.401 1.691	26.643 23.241	26.220 28.476	4.143 2.241	22.07 26.23		
Württemberg	Oktober 2008	13.844	9.339	4.505	17.005	7.054	9.951	30.748	4.277	26.47		
	Oktober 2009	24.297	18.187	6.110	19.240	14.673	4.567	32.284	5.755	26.52		
	Juli 2010	29.148	22.402	6.746	21.167	18.445	2.722	33.364	6.318	27.04		
	Oktober 2005	22.080	11.411	10.669	39.157	6.246	32.911	28.611	9.866	18.74		
	Oktober 2006 Oktober 2007	19.577 10.965	11.331 6.023	8.246 4.942	39.945 33.743	4.507 2.848	35.438 30.895	32.608 35.729	7.586 4.555	25.02 31.17		
Bayern	Oktober 2008	17.978	11.792	6.186	22.527	9.109	13.418	37.936	5.949	31.98		
	Oktober 2009	29.933	21.693	8.240	24.146	17.606	6.540	39.370	7.759	31.61		
	Juli 2010	35.554	26.640	8.914	25.718	22.363	3.355	40.169	8.319	31.850		

					Leistungsempänger							
			Arbeitslose 1))	davon Empfänger von							
					Arbei	tslosengeld (A	Alg) ²⁾	Arbeitslosengeld II (Alg II) 3)				
			dav	on		davon			davon			
Land	Zeit	Insgesamt	SGB III	SGB II	Insgesamt	Arbeitslose	Nicht- arbeitslose	Insgesamt	arbeitslose eHb	nicht- arbeitslose eHb		
		absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
	Oktober 2005	1.259	693	566	1.946	288	1.658	3.760	565	3.195		
	Oktober 2006	1.271	802	469	2.257	250	2.007	4.268	413	3.855		
Saarland	Oktober 2007	851	439	412	2.065	200	1.865	4.882	374	4.508		
Saarland	Oktober 2008	1.616	897	719	1.405	631	774	5.333	675	4.658		
	Oktober 2009	2.641	1.696	945	1.542	1.215	327	5.583	870	4.713		
	Juli 2010	3.182	2.046	1.136	1.853	1.622	231	5.806	1.068	4.738		

© Statistik der Bundesagentur für Arbeit

Tabelle 17: Arbeitslosigkeit und Lohnersatzleistungen Älterer ab 58 Jahren Deutschland und Ostdeutschland

	_			-	Leistungsempänger							
		Arbeitslose 1)						ofänger von				
					Arbei	tslosengeld (A	Alg) ²⁾	Arbeits	losengeld II (A	Alg II) ³⁾		
Land	Zeit		dav	ron		dav	von .		da	on/on		
Land		Insgesamt	SGB III	SGB II	Insgesamt	Arbeitslose	Nicht- arbeitslose	Insgesamt	arbeitslose eHb	nicht- arbeitslose eHb		
		absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
	Oktober 2005	158.254	81.709	76.545	276.652	40.578	236.074	247.912	67.361	180.551		
	Oktober 2006	137.954	75.147	62.807	275.269	28.113	247.156	300.232	57.993	242.239		
Deutschland	Oktober 2007	80.076	38.035	42.041	226.465	18.598	207.867	335.641	39.136	296.505		
Deutsomana	Oktober 2008	155.419	91.297	64.122	150.116	65.993	84.123	369.332	61.987	307.345		
	Oktober 2009	234.170	155.724	78.446	162.257	117.731	44.526	389.842	74.411	315.431		
	Juli 2010	277.590	192.790	84.800	174.925	151.021	23.904	404.775	79.715	325.060		
	Oktober 2005	41.294	24.969	16.325	85.289	12.539	72.750	75.694	15.624	60.070		
	Oktober 2006	35.370	22.459	12.911	82.604	7.605	74.999	90.092	12.480	77.612		
Ostdeutschland	Oktober 2007	22.535	12.131	10.404	64.063	5.494	58.569	102.923	9.847	93.076		
Ostaeutschland	Oktober 2008	49.055	29.026	20.029	41.166	19.112	22.054	116.501	19.571	96.930		
	Oktober 2009	76.174	48.710	27.464	44.194	33.241	10.953	125.411	26.159	99.252		
	Juli 2010	85.791	57.553	28.238	46.319	40.585	5.734	131.872	26.596	105.276		
	Oktober 2005	11.790	4.990	6.800	13.253	2.830	10.423	24.785	6.488	18.297		
	Oktober 2006	8.688	4.213	4.475	11.732	1.691	10.041	28.091	4.385	23.706		
Berlin	Oktober 2007	5.416	2.225	3.191	9.080	1.066	8.014	31.267	3.003	28.264		
Denin	Oktober 2008	9.207	4.287	4.920	6.347	2.843	3.504	34.229	4.731	29.498		
	Oktober 2009	13.143	5.928	7.215	5.696	4.194	1.502	35.753	6.719	29.034		
	Juli 2010	14.455	6.842	7.613	5.863	4.968	895	37.302	7.085	30.217		
	Oktober 2005	5.741	4.075	1.666	12.346	2.031	10.315	7.202	1.491	5.711		
	Oktober 2006	4.883	3.344	1.539	11.396	1.160	10.236	8.768	1.453	7.315		
Brandenburg	Oktober 2007	3.312	1.942	1.370	8.930	869	8.061	10.027	1.300	8.727		
brandenburg	Oktober 2008	7.358	4.866	2.492	5.891	2.857	3.034	11.433	2.466	8.967		
	Oktober 2009	11.416	8.250	3.166	6.287	4.961	1.326	12.580	3.004	9.576		
	Juli 2010	12.705	9.584	3.121	6.834	6.100	734	13.375	2.954	10.421		
	Oktober 2005	3.548	2.393	1.155	7.520	1.328	6.192	6.737	1.123	5.614		
	Oktober 2006	3.512	2.657	855	7.521	864	6.657	8.447	912	7.535		
Mecklenburg-	Oktober 2007	2.071	1.361	710	6.012	538	5.474	9.893	669	9.224		
Vorpommern	Oktober 2008	4.731	2.896	1.835	4.312	2.077	2.235	11.299	1.802	9.497		
	Oktober 2009	7.301	4.794	2.507	4.503	3.319	1.184	12.485	2.359	10.126		
	Juli 2010	8.083	5.774	2.309	4.774	4.161	613	13.310	2.184	11.126		
	Oktober 2005	9.403	6.160	3.243	23.391	2.886	20.505	17.997	3.188	14.809		
	Oktober 2006	8.503	5.661	2.842	22.822	1.664	21.158	20.917	2.678	18.239		
Sachsen	Oktober 2007	5.397	3.167	2.230	18.301	1.404	16.897	24.048	2.168	21.880		
Sacriseri	Oktober 2008	13.165	8.016	5.149	11.856	5.335	6.521	27.953	5.075	22.878		
	Oktober 2009	22.289	14.653	7.636	13.455	10.336	3.119	30.498	7.446	23.052		
	Juli 2010	24.995	17.047	7.948	13.725	12.195	1.530	32.035	7.543	24.492		
	Oktober 2005	5.847	3.965	1.882	15.940	2.039	13.901	10.318	1.817	8.501		
	Oktober 2006	4.928	3.194	1.734	15.851	1.333	14.518	13.402	1.642	11.760		
Sachsen-	Oktober 2007	3.352	1.663	1.689	11.287	839	10.448	15.568	1.580	13.988		
Anhalt	Oktober 2008	7.409	4.332	3.077	6.365	2.934	3.431	17.940	3.011	14.929		
	Oktober 2009	10.729	7.574	3.155	7.061	5.124	1.937	19.356	3.087	16.269		
	Juli 2010	12.812	9.234	3.578	7.464	6.485	979	20.414	3.360	17.054		

¹⁾ Daten aus den IT-Fachverfahren der BA ohne zugelassene kommunale Träger (zkT).

²⁾ Deutschland incl. der Personen, die Arbeitslosengeld (SGB III) im Ausland beziehen.

³⁾ Daten aus dem Leistungsgewährungsverfahren A2LL ohne zugelassene kommunaler Träger (zkT). Die Daten für arbeitslose eHb stimmen nicht mit denen der Arbeitslosen im Rechtskreis SGB II überein, wegen zeitverzögerter Erfassung und kurzzeitigen Leistungsunterbrechungen.

					Leistungsempänger							
		,	Arbeitslose 1)	1	davon Empfänger von							
					Arbei	tslosengeld (A	Alg) 2)	Arbeitslosengeld II (Alg II) 3)				
			dav	on .			davon			von		
Land	Zeit	Insgesamt	SGB III	SGB II	Insgesamt	Arbeitslose	Nicht- arbeitslose	Insgesamt	arbeitslose eHb	nicht- arbeitslose eHb		
		absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut	absolut		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
	Oktober 2005	4.965	3.386	1.579	12.839	1.425	11.414	8.655	1.517	7.138		
	Oktober 2006	4.856	3.390	1.466	13.282	893	12.389	10.467	1.410	9.057		
Thüringen	Oktober 2007	2.987	1.773	1.214	10.453	778	9.675	12.120	1.127	10.993		
rnamgen	Oktober 2008	7.185	4.629	2.556	6.395	3.066	3.329	13.647	2.486	11.161		
	Oktober 2009	11.296	7.511	3.785	7.192	5.307	1.885	14.739	3.544	11.195		
	Juli 2010	12.741	9.072	3.669	7.659	6.676	983	15.436	3.470	11.966		

© Statistik der Bundesagentur für Arbeit

21. Wie hoch wären die geschätzten jährlichen Mehreinnahmen für Sozialversicherungen und an Steuern, würde man für das Jahr 2010 die Beschäftigungsstruktur des Jahres 1992 zugrunde legen?

Eine Bestimmung rechnerischer Mehr- oder Mindereinnahmen, für die wichtige strukturelle und konjunkturelle Veränderungen über annähernd zwei Dekaden ignoriert werden sollen, kann nur unter stark hypothetischen Annahmen erfolgen und ist wenig aussagekräftig. Die Bundesregierung führt solche Berechnungen nicht durch.

22. Welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus der Entwicklung atypischer Beschäftigung, und ist es ein Ziel der Bundesregierung, diese Form der unsicheren und schlechtbezahlten Beschäftigung voranzutreiben?

Es wird verwiesen auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Sabine Zimmermann u. a. Abgeordneter der Fraktion DIE LINKE. "Ausbreitung atypischer Beschäftigungsverhältnisse und Anforderungen an die Politik" (Bundestagsdrucksache 17/2790).

¹⁾ Daten aus den IT-Fachverfahren der BA ohne zugelassene kommunale Träger (zkT).

²⁾ Deutschland incl. der Personen, die Arbeitslosengeld (SGB III) im Ausland beziehen.

³⁾ Daten aus dem Leistungsgewährungsverfahren A2LL ohne zugelassene kommunaler Träger (zkT). Die Daten für arbeitslose eHb stimmen nicht mit denen der Arbeitslosen im Rechtskreis SGB II überein, wegen zeitverzögerter Erfassung und kurzzeitigen Leistungsunterbrechungen.